



**Ambito Territoriale Sociale XVI**  
VERBALE COMITATO DEI SINDACI del 08/08/2012

**ORDINE DEL GIORNO**

Oggi 08/08/2012, alle ore 17.00, nei locali della Comunità Montana dei Monti Azzurri, si è riunito il Comitato dei Sindaci per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1- approvazione verbale Comitato dei Sindaci - seduta del 21.06.2012;
- 2- approvazione progetti nuovo bando POR MARCHE ob. 2007 – 2013 Asse I “progettazione integrata a sostegno della conciliazione tra tempi di vita e tempi di lavoro”- Enti capofila dei raggruppamenti Comuni di Tolentino e Camporotondo di Fiastone;
- 3- proposta di redistribuzione contributi per la realizzazione di interventi di riqualificazione dei centri di aggregazione giovanile DGR n. 1503/2009 PAR FAS Marche 2007/2013 intervento 6.1.1.1;
- 4- Varie ed eventuali.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Assistente sociale Della Ceca Lucia

**I. Fase**

**REGISTRAZIONE PARTECIPANTI (vedere documento allegato foglio presenze).**

1.	Coord. Ambito Territoriale sociale XVI	Dott. Valeriani Valerio
2.	Presidente Comitato dei Sindaci	Sindaco Tolentino Giuseppe Pezzanesi
3.	Presidente Comunità Montana	Gianpiero Feliciotti
4.	Comune <b>Ripe San Ginesio</b>	_____
5.	Comune <b>San Ginesio</b>	Mario Scagnetti
6.	Comune <b>Sant' Angelo in Pontano</b>	Eraldo Mosconi
7.	Comune <b>Sarnano</b>	_____
8.	Comune <b>Serrapetrona</b>	Adriano Marucci
9.	Comune <b>Belforte del Chienti</b>	Mario Quacquareni
10.	Comune <b>Caldarola</b>	Rita Staffolani
11.	Comune <b>Camporotondo</b>	Emanuele Tondi vicesindaco
12.	Comune <b>Cessapalombo</b>	_____
13.	Comune <b>Colmurano</b>	Ornella Formica
14.	Comune <b>Gualdo</b>	Giovanni Zavaglini
15.	Comune <b>Loro Piceno</b>	Simone Monteverde Assessore
16.	Comune <b>Monte San Martino</b>	_____
17.	Comune <b>Penna San Giovanni</b>	Giacomo Sufferini
18.	Assistente sociale	Dott.ssa Laura Luciani
19.	Assistente sociale	Dott.ssa Rocci Lucia
20.	Assistente sociale	Dott.ssa Zacconi Catia
21.	Amministrativo ATS XVI	Dott. Enrico Mercuri
22.	Assistente sociale – Staff	Dott.ssa Della Ceca Lucia

**II. Fase**

Il presidente del comitato dei sindaci visto il numero legale procede alla lettura dell'ordine del giorno:

### **1° punto o.d.g. : approvazione verbale Comitato dei sindaci .**

Il presidente del comitato **Giuseppe Pezzanesi** procede alla votazione per l'approvazione del verbale della seduta del Comitato dei sindaci effettuato in data 21/06/2012.

**Si procede alla votazione: approvato all'unanimità.**

### **2° punto o.d.g. : approvazione progetti nuovo bando POR MARCHE ob. 2007 – 2013 Asse I “progettazione integrata a sostegno della conciliazione tra tempi di vita e tempi di lavoro”- Enti capofila dei raggruppamenti Comuni di Tolentino e Camporotondo di Fiastrone.**

Il **Coordinatore** procede con la lettura dei progetti presentati dai due raggruppamenti aventi come enti capofila Tolentino e Camporotondo di Fiastrone (allegato 1 e 2).

#### **Raggruppamento con Ente capofila comune di Tolentino:**

**Comuni coinvolti:** Tolentino (ente capofila del raggruppamento), Colmurano, San Ginesio, Ripe San Ginesio, Sarnano e Loro Piceno;

#### **Azioni:**

*Azione 1.1* Tolentino: Assistenza scolastica ai bambini diversamente abili scuola dell'infanzia;

Colmurano: e...state insieme, sosteniamo l'anziano “happy old”;

San Ginesio: prolungamento orario scolastico;

Ripe San Ginesio: centro aggregazione giovanile estivo, CAG invernale giovani, CAG invernale bambini;

Sarnano: doposcuola comunale, crescere insieme;

Loro Piceno: centro estivo “estate amica”, s.o.s. compiti;

*Azione 2.1:* Loro Piceno: Collegamento Loro/passaggio Loro Taxi per studenti 2 -

*Azione A3.1:* Più tempo per te! – Cooperativa PARS - Privato

#### **Costi tot. delle singole azioni:**

*Azione 1.1:* tot. spesa 243.075,73 € - finanziamento 189.080,00€ - cof. 53.995,73€

*Azione 2.1:* tot. Spesa 20.000,00€ - finanziamento 16.000,00€ - cof. 4.000,00€

*Azione A3.1:* Spesa tot. 20.400,00 € - finanziamento 19.920,00€ - cof. 480,00€.

**TOTALE PROGETTO:** 250.000,00€ (finanziamento pubblico richiesto) + 58.475,73 (cofinanziamento privato) = 308.475,73 (TOTALE)

#### **Raggruppamento con Ente capofila comune di Camporotondo di Fiastrone**

**Comuni coinvolti:** Camporotondo di Fiastrone, Cessapalombo, Belforte del Chienti, Caldarola, Serrapetrona, Gualdo, Sant'Angelo in Pontano.

#### **Azioni:**

*Azione 1.1.* :Camporotondo di Fiastrone: centro anziani amati, progetto doposcuola,prontobus;

Cessapalombo:insieme in salute;

Belforte del Chienti: centro sociale polivalente per anziani, CAG – arte;

Caldarola: biblioteca aperta,bambini accompagnati;

Serrapetrona: avvicinare i giovani alla musica,servizio di accompagnamento dei bambini alla scuola materna;

Gualdo: centro estivo, doposcuola;

Sant'Angelo in Pontano:pomeriggio insieme, centro sociale per anziani

*Azione 2.1:* Camporotondo di Fiastrone: prontobus;

Belforte del Chienti: omnibus;

Caldarola: trasporto a chiamata per anziani;

Serrapetrona: trasporto anziani;

Gualdo: servizio domiciliare per anziani, andiamo in piscina;

Azione A3.1: Belforte: rilevazione presenze dipendenti

RTS: progettazione, fideiussione, Rts e cancelleria

**Costi tot. delle singole azioni:**

Azione 1.1: tot. spesa 244.614,86 € - finanziamento 190.097,94€ - cof. 40.725,98€

Azione 2.1: tot. Spesa 39.693,12€ - finanziamento 31.754,50 € - cof. 7.938,62€

Azione A3.1: Spesa tot. 3.914,55 € - finanziamento 3.131,64€ - cof. 782,91€.

Spese promozione e pubblicità: 0.00€

Spese generali di consulenza e assistenza tecnico: finanziamento richiesto 25.000,00

**TOTALE PROGETTO:** 249.983,58€ (finanziamento pubblico richiesto) + 63.238,94 (coofinanziamento privato) = 313.222,53 (TOTALE)

Il **coordinatore** ricorda, su richiesta del presidente **Giuseppe Pezzanesi**, la possibilità di inserire nel progetto i costi della fideiussione. Comunica che per ogni progetto é previsto un finanziamento massimo di €250.000,00 e minimo di €100.000,00 e che si deve prevedere l'attivazione obbligatoria di almeno un sub-progetto di cui alle Azioni 1, 2 e 3 (v. artt. 6 e 10).

Interviene il **sindaco del Comune di Colmurano** rendendo noto ai presenti che il Sindaco del comune di Sarnano, che fa parte del raggruppamento con Ente capofila Tolentino, non è stato presente alle sedute del Comitato dei sindaci in cui venivano concertati i criteri relativi al progetto POR. Sottolinea che ad oggi, da parte di Sarnano, non è stato ancora inviato il progetto definitivo al responsabile della progettazione del raggruppamento. Chiede quindi una conferma e tutela in quanto la non realizzazione e quindi la non rendicontazione di un progetto/azione, da parte di uno dei comune del raggruppamento, comporta la perdita dei contributi.

Entra **Anna Marinozzi** responsabile dei servizi sociali del Comune di Sarnano la quale conferma che lo stesso ha sempre partecipato ai tavoli tecnici, che il progetto è stato inviato al responsabile del raggruppamento e che verrà realizzato il rendicontato.

Interviene il **sindaco di Gualdo** comunica che la provincia sta vagliando l'ipotesi di una proroga per la presentazione dei progetti - bando POR.

Il **Coordinatore** afferma che la concessione della proroga a noi non serve, in quanto il nostro territorio ha rispettato gli impegni e i tempi concertati con la Provincia e gli altri ATS. La proroga comporterebbe la possibilità di fare entrare altre progettualità di Enti che sono in ritardo, al di fuori della concertazione e coprogettazione effettuate, col rischio di introdurre nuovi competitori, vanificando la stessa concertazione.

Si apre un'ampia fase di discussione al termine della quale i Sindaci all'unanimità stabiliscono che è necessario inviare il presente Verbale di deliberazione dell'ATS 16 alla provincia di Macerata, da allegare alle progettualità presentate dai due raggruppamenti.

**A tal fine i Sindaci dei Comuni dell'ATS 16 San Ginesio mettono in evidenza la scelta effettuata di presentare n. 2 Progetti coordinati, riguardanti tutto il territorio dell'ATS, senza coinvolgere comuni a esso esterni, in linea con la più complessiva progettazione sociale.**

**I due progetti, con capofila rispettivamente i Comuni di Tolentino e Camporotondo di Fiastrone, riguardano l'attivazione di servizi essenziali per la conciliazione dei tempi e il sostegno alle famiglie del territorio montano; di conseguenza la richiesta forte è di una integrale approvazione delle progettualità concertate e presentate, in assenza della quale se ne vanificherebbero gli effetti lasciando interi territori privi di tali servizi essenziali.**

**Ricordano infine che l'eventuale finanziamento di ulteriori progetti non concertati a livello di Ambito Territoriale Sociale sarebbe in contraddizione con le normative nazionali e regionali che definiscono l'Ambito territoriale sociale attore principale per quanto concerne la programmazione, progettazione e gestione integrata degli interventi e servizi sociali. L'Ambito rappresenta la nuova modalità**

**organizzativa dei servizi sociali a livello sovracomunale. Le finalità sono quelle di promuovere interventi per garantire la qualità della vita e pari opportunità per tutti, prevenire le condizioni di bisogno o di svantaggio delle persone e delle famiglie, assicurare adeguati servizi sociali in un sistema integrato con gli altri operatori nel territorio.**

Il presidente **Giuseppe Pezzanesi** chiede ai presenti di approvare i progetti presentati dai due raggruppamenti. Sottolinea inoltre l'importanza di iniziare azioni positive che vadano a tutelare il territorio montano e collinare anche per quanto concerne l'erogazione dei servizi e delle risorse che devono essere erogate nel rispetto dei principi di equità ed unitarietà.

**Si procede alla votazione dei progetti: approvato all'unanimità.**

## **2. proposta di redistribuzione contributi per la realizzazione di interventi di riqualificazione dei centri di aggregazione giovanile DGR n. 1503/2009 PAR FAS Marche 2007/2013 intervento 6.1.1.1.**

Il **Coordinatore** comunica ai presenti che la Regione con decreto n.104 del 2012 ha approvato i progetti inviati nel 2010 dai comuni assegnando a ciascun i contributi per la realizzazione di interventi di riqualificazione dei centri di aggregazione giovanile e rimodulati a seguito di una riduzione delle dotazione finanziarie dei FAS. Specifica inoltre che sempre nel decreto è regolamentata la possibilità di redistribuzione delle economie. Ricorda che da parte di questo ambito territoriale sono stati presentati sostanzialmente due progetti:

1. n. 1 progetto associato con ente titolare la Comunità Montana denominato "Network of Gag" per i 7 Comuni quali: Caldarola, Gualdo, Monte San Martino, Penna San Giovanni, Ripe San Ginesio, San Ginesio, Sarnano, Serrapetrona, Comunità Montana dei Monti Azzurri.  
Il progetto prevede l'attivazione di un Ludobus e media bus itinerante che vada ad realizzare attività per i bambini e giovani di età compresa tra gli 11 e i 18 anni;
2. n.7 progetti presentati dai comuni di: Belforte del Chienti, Cessapalombo, Camporotondo, Colmurano, Loro Piceno, Sant'Angelo in Pontano e Tolentino.

Data la possibilità di redistribuzione delle risorse e sulla base del costo totale di €38.836,51 del progetto "Network of Gag" il coordinatore comunica ai presenti due ipotesi:

1. utilizzare l'intero contributo per attrezzare un pulmino per l'attivazione del servizio Ludobus e Mediabus;
2. utilizzare una parte del contributo per coprire una parte delle spese di comuni che hanno comprato attrezzature e mobili di nuovi CAG che verranno attivati prima del 31.12.2013.

Si apre un'ampia fase di discussione in cui vengono vagliate diverse ipotesi di utilizzo del contributo regionale al termine della quale i Sindaci definiscono la seguente ipotesi.

**Rispetto al costo totale del progetto di € 38.386,51 una parte, verosimilmente di circa € 7.000,00 verrà utilizzata per coprire una quota delle spese sostenute dal Comune di San Ginesio che ha dichiarato e confermato di aver speso per le attrezzature e il mobilio di un nuovo CAG un importo superiore a € 15.000,00. La restante parte del contributo (circa € 23.000) verrà utilizzata per effettuare spese relative a attrezzature da usare nel pulmino, eventualmente messo a disposizione da enti del privato sociale, il quale dovrà essere gestito dallo stesso soggetto che si impegnerà ad attivare il servizio Ludobus, per 2 anni, per i soli comuni che hanno partecipato al progetto associato, a fronte della fornitura di materiali di consumo stimati in circa € 8.000,00. Le attrezzature potranno anche essere utilizzate per attività CAG dei singoli comuni, sempre all'interno dell'agenda biennale stilata col privato sociale che le prende in consegna. Al termine dei 2 anni le attrezzature acquistate, di proprietà della Comunità Montana, rimarranno a disposizione della stessa per le iniziative CAG da programmare. Il cofinanziamento delle risorse regionali come**

**da progetto avviene in quota parte a carico degli 8 Comuni aderenti al progetto associato, mentre la nuova azione gestita dal Comune di San Ginesio è cofinanziata da questo stesso Comune.**

Il presidente **Giuseppe Pezzanesi** chiede ai presenti di approvare l'ipotesi.

**Si procede alla votazione dei progetti: approvato all'unanimità.**

#### **4° Varie ed eventuali**

Sul 4° punto dell' o d.g. il presidente **Giuseppe Pezzanesi** chiede ai presenti se ci sono tematiche da analizzare ed esaminare. Interviene il vicesindaco del **comune di Calderola e il sindaco di Serrapetrona** chiedendo di rivedere la possibilità di creare un fondo di solidarietà tra i comuni dell'Ambito territoriale sociale XVI volto a superare situazione di emergenza relative a minori inviati nelle comunità educative e in affido familiare.

Il **coordinatore** informa che è stata approvata la *Delibera regionale n. 865 del 2012* che va a disciplinare gli interventi in favore dei minorenni allontanati temporaneamente dalla propria famiglia ed in cui si evince la possibilità di avere una quota pari al 5% che andrà assegnata agli Ambiti territoriali Sociali che hanno attivato percorsi di compensazione tra le amministrazioni per la gestione associata dei costi collegati all'Affidamento familiare e all'accoglienza residenziale dei minorenni.

**I presenti prendono atto di questa possibilità e chiedono di approfondire il punto nel prossimo comitato di Sindaci. Il Coordinatore si impegna a portare delle ipotesi e proposte al prossimo Comitato dei Sindaci.**

Prende la parola il **sindaco di Gualdo** il quale con urgenza chiede un incontro con il Direttore amministrativo Asur Dr. Carelli per capire e verificare le modalità di erogazione delle quote distribuite rispetto al numero di posti convenzionati di residenza protetta per gli anziani non autosufficienti. Chiede al coordinatore ulteriori chiarimenti rispetto alla forte disuguaglianza all'interno del territorio dovuta al fatto che ci sono residenze protette che hanno un numero di posti autorizzati equivalente a quelli convenzionanti e altre che hanno un numero di posti convenzionati inferiore a quelli autorizzati. Rammenta che, questa forte disparità è data da un errore già presente nella DGR n.1729 del 2010 con cui la Regione ha deciso di non spalmare le risorse corrisposte su tutti gli ospiti non autosufficienti residenti nella struttura, ciò ha comportato la necessità di identificare gli ospiti che possono fruire del convenzionamento, creando quindi utenti di serie A e utenti di serie B.

Il **Coordinatore** ricorda che nel territorio dell'ex provincia di Ascoli Piceno i posti di RP autorizzati sono molto inferiori rispetto al resto della Regione (in proporzione alla popolazione anziana non autosufficiente residente), avendo investito di più sulla domiciliarità e sull'ADI; di conseguenza non hanno avuto problemi a convenzionarli tutti, essendo le assegnazioni di posti RP anche in proporzione alla popolazione specifica. Rammenta inoltre che è ancora aperta la richiesta scritta da questo Comitato dei Sindaci sia alla dr.ssa Pezzola che al dr. Bordoni in cui si chiedeva di incrementare il rimborso economico disciplinato nella convezione aggiuntiva/integrativa per l'erogazione delle prestazioni sanitarie nelle strutture residenziali per anziani non autosufficienti che ricoprono posti non convenzionati ma autorizzati.

Interviene il **presidente Felicetti** il quale dichiara che si impegnerà a realizzare un incontro con Carelli per chiarire la disparità che c'è nel territorio Marchigiano rispetto ai posti di residenza protetta.

La riunione ha avuto termine alle ore 19.00



Il Presidente dell'ATS XVI  
Giuseppe Pezzanesi

Segretario verbalizzante  
Assistente sociale dell'ATS XVI  
Dott.ssa Della Ceca Lucia

